



Czy potrzebne są tylko zmiany przepisów „technicznych”? – spojrzenie zarządcze

Wojciech Zdziarski

Starosta Łęczycki



Dlaczego konieczne jest szersze spojrzenie?

- W ramach kończącej się właśnie konferencji poruszonych zostało wiele istotnych zagadnień dotyczących szczegółów funkcjonowania infrastruktury informacji przestrzennej.
- Sukces funkcjonowania infrastruktury informacji przestrzennej jest jednak uzależniony od znacznie szerszego kontekstu, w którym infrastruktura ta jest osadzona.
- Nawiązując po części do wypowiedzi przedstawicieli Związku Powiatów Polskich występujących w dniu wczorajszym chciałbym skoncentrować się na dwóch aspektach – organizacyjnym i finansowym.



Aspekty organizacyjne

- Infrastruktura informacji przestrzennej musi funkcjonować prawidłowo w skali ogólnopolskiej. W państwie subsydiarnym nie wymaga to jednak bezpośredniej realizacji zadań przez administrację scentralizowaną.
- Istotną wartością jest realizacja zadań przez administrację samorządową, w rozważanym przypadku w dużej mierze przez administrację powiatową. Stan taki powinien być bezwzględnie utrzymany – z poszanowaniem samodzielności decyzyjnej poszczególnych jednostek samorządu w zakresie szczegółów.
- Należy jednak pamiętać, że chociażby obecny powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny jest spuścizną sięgającą nie tylko czasów przed odrodzenia powiatów, lecz czasów znacznie wcześniejszych. W takich przypadkach niezbędne są mechanizmy wsparcia.
- Dane objęte infrastrukturą informacji przestrzennej pochodzą z różnych źródeł. Konieczne jest zatem stworzenie takich warunków, w których dane nie są dublowane. Ułatwia to ustalenie jednoznacznej odpowiedzialności za jakość danych.
- W sposób szczególny należy zwrócić uwagę na obowiązki gmin w zakresie elektronizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.



Aspekty finansowe

- Realizacja zadań publicznych wymaga odpowiednich środków finansowych, w sposób szczególny dotyczy to budowy adekwatnej infrastruktury teleinformatycznej.
- Co do zasady budowa e-administracji prowadzi w dłuższej perspektywie czasu do oszczędności. Zasada ta dotyczy jednak informatyzacji dotychczas realizowanych zadań. W przypadku rozbudowy infrastruktury informacji przestrzennej korzyści osiąga społeczeństwo jako całość, przy zwiększonych wydatkach organów bezpośrednio dane zadania realizujących.
- Oznacza to, że powiaty powinny otrzymać środki finansowe wystarczające do realizacji całości zadań związanych z IIP – co obecnie niekoniecznie ma miejsce. Najlepszą tego ilustracją może być fakt, że wiele przedsięwzięć dotyczących infrastruktury informacji przestrzennej było finansowane ze środków unijnych – nie tylko dlatego, że są to inwestycje przynoszące znaczne korzyści, lecz również dlatego że nie było innych źródeł sfinansowania.
- Problem niedofinansowania zadań z zakresu infrastruktury informacji przestrzennej jest zresztą elementem szerszego problemu dotyczącego systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Od lat poszczególne organizacje samorządowe domagają się podjęcia rzeczywistych prac dotyczących tego zagadnienia. Niestety nie ma to miejsca.



Dziękuję za uwagę

Wojciech Zdziarski

Starosta Łęczycki